

บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ในการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทำเหมืองชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ ประทานบัตรที่ 15774/16354 ได้ทำการรวบรวมผลการตรวจวัดในช่วงปี 2565-2567 ที่เสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนเมษายน 2568) โดยมีเงื่อนไขกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ คุณภาพอากาศ ความเร็วและทิศทางลม ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน ปีละ 2 ครั้ง เอกสารรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมดังกล่าวเอกสารแนบ 15 และเอกสารอนุญาตห้องปฏิบัติการดังกล่าวเอกสารแนบ 16

3.1 คุณภาพอากาศ

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)
- (2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)
- (3) ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางทิศเหนือ : UTM 47 P 777620 E, 1520467 N
- (2) สำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาอีกวุ่น) : UTM 47 P 777849 E, 1521555 N
- (3) ที่พักสงฆ์เขามณีจอมทอง : UTM 47 P 776053 E, 1520217 N

3) วันที่ทำการตรวจวัด

วันที่ 21-24 เมษายน 2568

4) วิธีการตรวจวัด

4.1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) : การเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างฝุ่นละอองรวมในสถานประกอบการโดยใช้วิธีมาตรฐานการเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด NIOSH 0500 โดยใช้ Personal Sampling Pump ดูดอากาศในพื้นที่การทำงานผ่าน Polyvinylchloride Filter ด้วยอัตราการดูดอากาศ 1.00-2.00 ลิตรต่อนาที รักษาสภาพตัวอย่างด้วยการเก็บตัวอย่างในกล่องการสั่นสะเทือน และทำการวิเคราะห์โดยวิธี Gravimetric Method

4.2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) : การเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างอนุภาคขนาดเล็กที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ในสถานประกอบการ โดยใช้วิธีมาตรฐานการเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด NIOSH 0600 โดยใช้ Personal Sampling Pump ดูดอากาศจากพื้นที่การทำงานผ่าน Cyclone + Filter Membrane ประเภท Polyvinylchloride Filter ด้วยอัตราการดูดอากาศ 2.50 ลิตรต่อนาที รักษาสภาพตัวอย่างด้วยการเก็บตัวอย่างในกล่องกันการสั่นสะเทือน และทำการวิเคราะห์โดยวิธี Gravimetric Method

สถานีตรวจวัดระดับเสียง



บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางทิศเหนือ



สำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขากี้กวน)



ที่พักสงฆ์เขามณีจอมทอง

สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ



บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางทิศเหนือ



สำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขากี้กวน)



ที่พักสงฆ์เขามณีจอมทอง

สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



บ่อตกตะกอนภายในโครงการ



อ่างเก็บน้ำหนองเตียน



ห้วยกระลาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้

สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน



บ้านเรือนราษฎร์ทางทิศเหนือ



ขอบแปลงประทานบัตรทางทิศเหนือ

สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



บ่อบาดาลสำนักงานโครงการ



บ่อบาดาลสำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขากี้กวน)

รูปที่ 3.1-1

(ต่อ)

4.3) ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD) : ติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณที่โล่งโดยใช้ Wind Speed Sensor และ Wind Vane อยู่ในระดับความสูงเดียวกัน โดยการหมุนของ Sensor และ Vane ทำให้เกิดสัญญาณไฟฟ้าและเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของหน่วยเมตรต่อวินาที สำหรับความเร็วลมและเปลี่ยนองศาของ Vane ให้อยู่ในรูปทิศทางและบันทึกข้อมูลด้วย Data Logger จากนั้นนำมาคำนวณตามโปรแกรม Wind Rose

5) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางทิศเหนือ สำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขากวน) และที่พักสงฆ์เขามณีจอมทอง ดังตารางที่ 3.1-1 และรูปที่ 3.1-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางทิศเหนือ พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.073-0.085 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.041-0.046 มก./ลบ.ม.

สำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขากวน) พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.041-0.067 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.025-0.033 มก./ลบ.ม.

ที่พักสงฆ์เขามณีจอมทอง พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.026-0.028 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.019-0.023 มก./ลบ.ม.

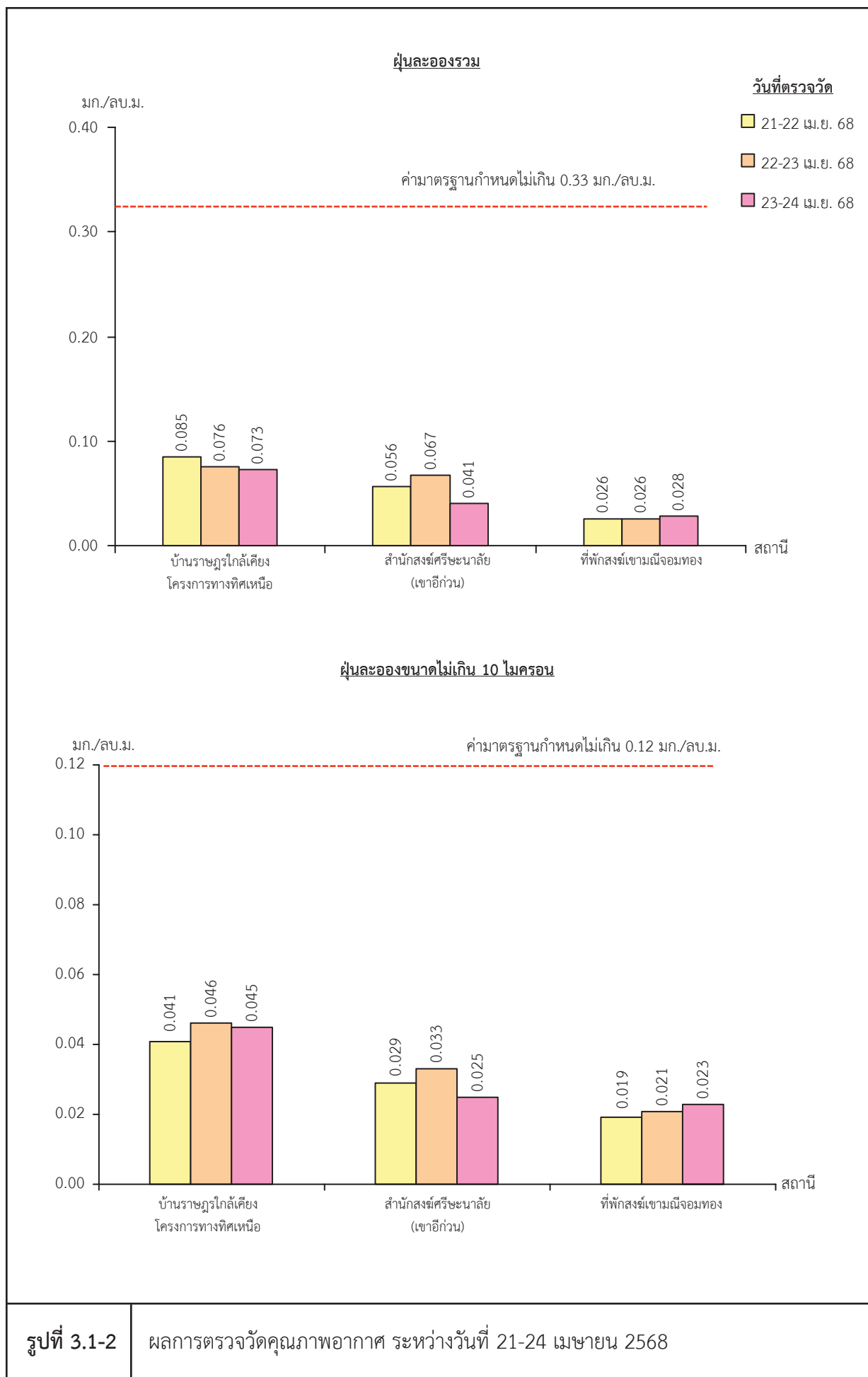
ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม บริเวณบ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางทิศเหนือ พบว่า ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ โดยมีความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.50-1.00 ม./วินาที และมีลมสงบ ร้อยละ 63.89 ดังรูปที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
บ้านราษฎรใกล้เคียง โครงการทางทิศเหนือ	21-22 เม.ย. 68	0.085	0.041
	22-23 เม.ย. 68	0.076	0.046
	23-24 เม.ย. 68	0.073	0.045
สำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขากวน)	21-22 เม.ย. 68	0.056	0.029
	22-23 เม.ย. 68	0.067	0.033
	23-24 เม.ย. 68	0.041	0.025
ที่พักสงฆ์เขามณีจอมทอง	21-22 เม.ย. 68	0.026	0.019
	22-23 เม.ย. 68	0.026	0.021
	23-24 เม.ย. 68	0.028	0.023
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป



6) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568 บริเวณบ้านราษฎร์ไถ่เคียง โครงการทางทิศเหนือ สำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขาอีกวน) และที่พักรังฆะฆามณีจอมทอง พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองรวมไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.12 มก./ลบ.ม.

7) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี 2565-2567 ที่เสนอในรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนเมษายน 2568) ดังตารางที่ 3.1-2 และรูปที่ 3.1-3 รายละเอียดดังนี้

บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางทิศเหนือ พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.022-0.213 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.006-0.062 มก./ลบ.ม.

สำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขาอีกวน) พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.017-0.200 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.008-0.109 มก./ลบ.ม.

ที่พักรังฆะฆามณีจอมทอง พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.005-0.180 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.006-0.070 มก./ลบ.ม.

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี 2565-2568 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

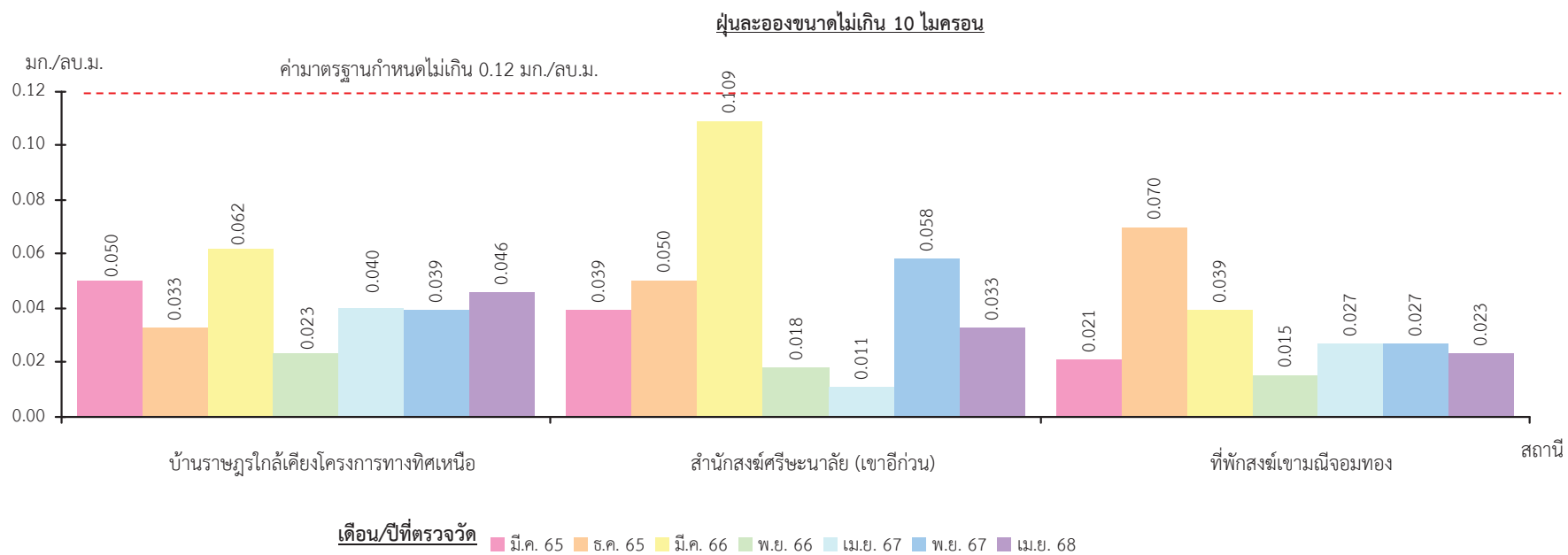
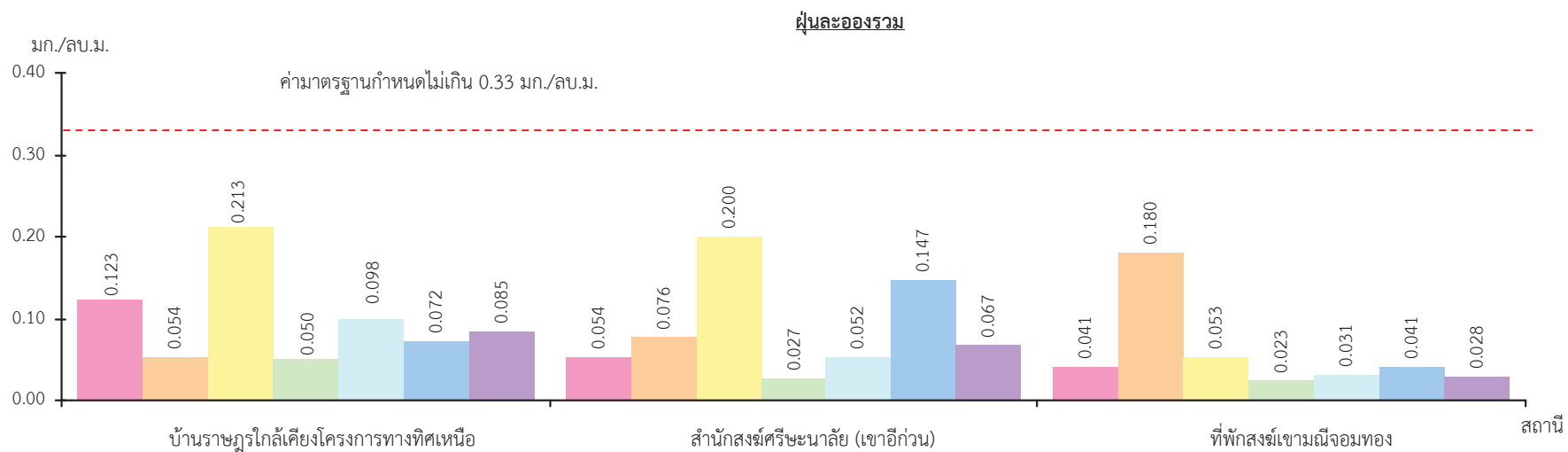
ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		ฝุ่นละอองรวม	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน
บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทาง ทิศเหนือ	มี.ค.65 ^{1/}	0.095-0.123	0.038-0.050
	ธ.ค.65 ^{1/}	0.033-0.054	0.006-0.033
	มี.ค.66 ^{1/}	0.084-0.213	0.037-0.062
	พ.ย.66 ^{1/}	0.022-0.050	0.013-0.023
	เม.ย.67 ^{1/}	0.059-0.098	0.029-0.040
	พ.ย.67 ^{1/}	0.061-0.072	0.033-0.039
	เม.ย.68 ^{2/}	0.073-0.085	0.041-0.046
สำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขาค้อกวน)	มี.ค.65 ^{1/}	0.042-0.054	0.028-0.039
	ธ.ค.65 ^{1/}	0.065-0.076	0.041-0.050
	มี.ค.66 ^{1/}	0.067-0.200	0.044-0.109
	พ.ย.66 ^{1/}	0.017-0.027	0.011-0.018
	เม.ย.67 ^{1/}	0.031-0.052	0.008-0.011
	พ.ย.67 ^{1/}	0.059-0.147	0.040-0.058
	เม.ย.68 ^{2/}	0.041-0.067	0.025-0.033
ที่พักระเบียงเขามณีจอมทอง	มี.ค.65 ^{1/}	0.031-0.041	0.017-0.021
	ธ.ค.65 ^{1/}	0.055-0.180	0.031-0.070
	มี.ค.66 ^{1/}	0.046-0.053	0.034-0.039
	พ.ย.66 ^{1/}	0.017-0.023	0.010-0.015
	เม.ย.67 ^{1/}	0.021-0.031	0.006-0.027
	พ.ย.67 ^{1/}	0.005-0.041	0.012-0.027
	เม.ย.68 ^{2/}	0.026-0.028	0.019-0.023
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2565-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป



3.2 ระดับเสียง

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$)
- (2) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)
- (3) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางทิศเหนือ : UTM 47 P 777624 E, 1520469 N
- (2) สำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาอีกว่าน) : UTM 47 P 777835 E, 1521542 N
- (3) ที่พักสงฆ์เขามณีจอมทอง : UTM 47 P 776048 E, 1520221 N

3) วันที่ทำการตรวจวัด

วันที่ 21-24 เมษายน 2568

4) วิธีการศึกษา

ติดตั้งเครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ให้สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 ม. และห่างจากกำแพงหรือสิ่งกีดขวางในรัศมี 3.5 ม. เพื่อป้องกันการสะท้อนกลับของเสียง กำหนดให้ด้านไมโครโฟนหันไปทางแหล่งกำเนิดเสียงที่ตรวจวัด โดยกำหนดให้อยู่ในวงจรรถ่วงน้ำหนัก เอ (Weighting A) การตอบสนองแบบฟาสต์ (Fast) Mode L_{eq} กำหนดช่วงเวลาเฉลี่ย 1 ชั่วโมง โดยมีการปรับเทียบค่าความถูกต้องทั้งภายในเครื่อง (Internal) และจากอะคูสติคคาลิเบรเตอร์ (RION, NC-73) จากนั้นเปิดเครื่องกำหนดช่วงของระดับเสียงให้เหมาะสมและตั้งเครื่องทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง เมื่อเครื่องทำงานตามคาบเวลาที่ตั้งไว้ จึงบันทึกค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) รายชั่วโมง ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) แล้วจดบันทึกจนครบจำนวน 24 ชั่วโมง เพื่อนำมาคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ แล้วจะได้ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ซึ่งการคำนวณค่าระดับเสียงเป็นวิธีการขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization of Standardization, ISO) เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

5) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568 บริเวณบ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางทิศเหนือ สำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาอีกว่าน) และที่พักสงฆ์เขามณีจอมทอง พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง แสดงดังรูปที่ 3.2-1 ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ดังตารางที่ 3.2-1 และรูปที่ 3.2-2 มีรายละเอียดดังนี้

บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางทิศเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 57.3-58.9 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 80.6-92.0 เดซิเบล(เอ)

สำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาอีกว่าน) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 53.1-54.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 85.3-88.8 เดซิเบล(เอ)

ที่פקסงษ์เขามณีจอมทอง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 47.5-50.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 86.0-93.9 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]	
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด
บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางทิศเหนือ	21-22 เม.ย. 68	58.9	92.0
	22-23 เม.ย. 68	57.3	80.6
	23-24 เม.ย. 68	57.6	86.7
สำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาก้อน)	21-22 เม.ย. 68	53.1	85.3
	22-23 เม.ย. 68	54.5	85.6
	23-24 เม.ย. 68	54.4	88.8
ที่פקสงษ์เขามณีจอมทอง	21-22 เม.ย. 68	47.5	88.2
	22-23 เม.ย. 68	50.5	86.0
	23-24 เม.ย. 68	48.2	93.9
ค่ามาตรฐาน *		70	115

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

6) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางทิศเหนือ สำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาก้อน) และที่פקสงษ์เขามณีจอมทอง พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

7) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2565-2567 ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนเมษายน 2568) ของชุมชนที่อยู่โดยรอบจำนวน 3 สถานี ดังตารางที่ 3.2-2 และรูปที่ 3.2-3 มีรายละเอียดดังนี้

บ้านราษฎร์ไถ่เคียงโครงการทางทิศเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 47.0-58.9 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 80.5-103.4 เดซิเบล(เอ)

สำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาก้อน) พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 48.7-60.7 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 80.4-105.1 เดซิเบล(เอ)

ที่พัคสงฆ์เขามณีจอมทอง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 46.4-61.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 79.3-101.6 เดซิเบล(เอ)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2565-2568 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานี

ตารางที่ 3.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงปี 2565-2568

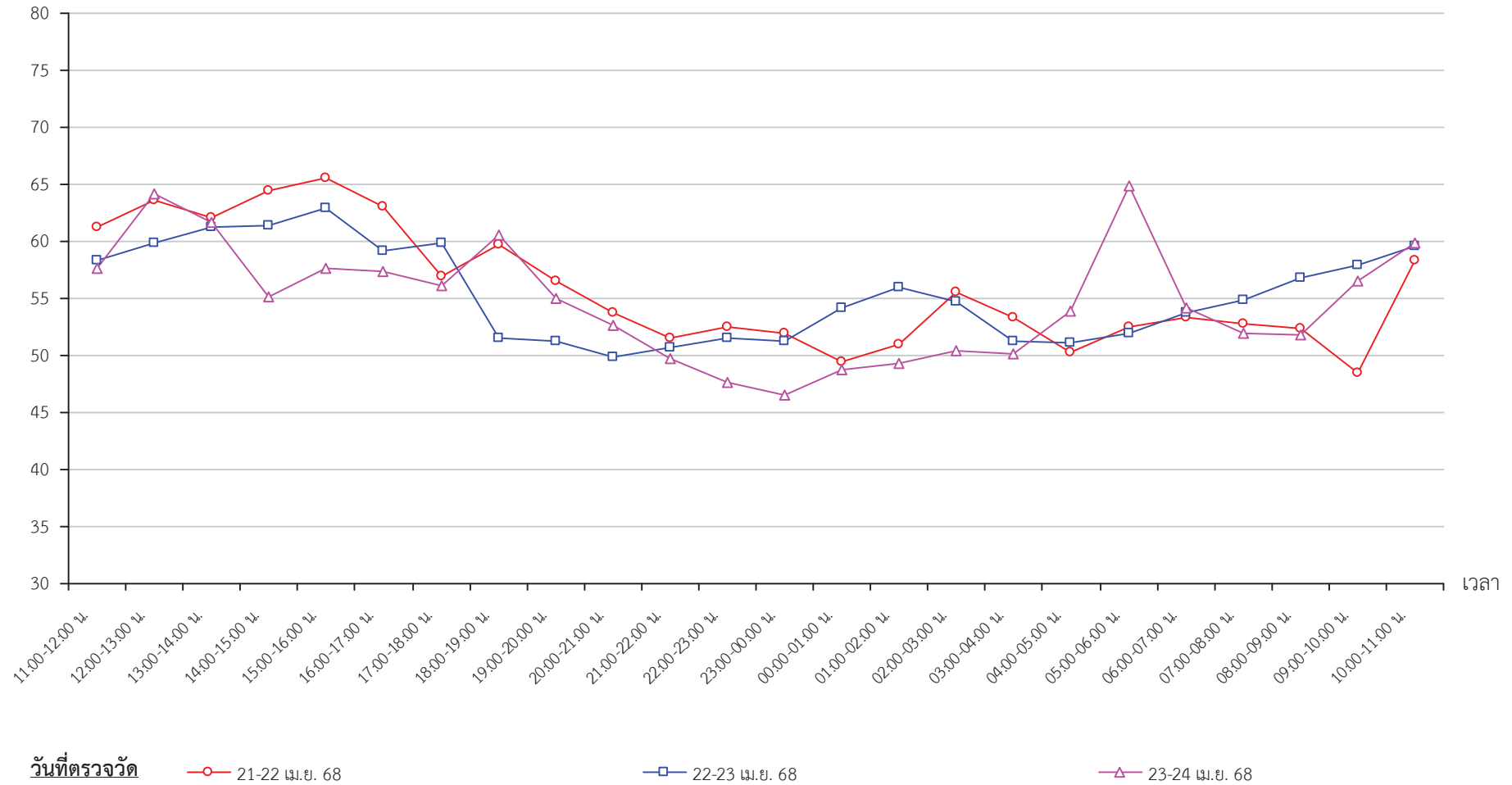
สถานีตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]	
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด
บ้านราษฎรใกล้เคียงโครงการทางทิศเหนือ	มี.ค.65 ^{1/}	53.8-56.6	90.6-103.4
	ธ.ค.65 ^{1/}	47.2-52.1	80.5-87.7
	มี.ค.66 ^{1/}	49.7-50.8	80.8-88.7
	พ.ย.66 ^{1/}	52.8-57.2	84.9-96.1
	เม.ย.67 ^{1/}	52.9-54.8	87.5-90.7
	พ.ย.67 ^{1/}	47.0-48.8	82.0-94.0
	เม.ย.68 ^{2/}	57.3-58.9	80.6-92.0
สำนักสงฆ์ศรีษะนาถาย (เขากี้ก่วน)	มี.ค.65 ^{1/}	51.5-56.1	84.1-85.9
	ธ.ค.65 ^{1/}	48.7-56.8	80.4-100.5
	มี.ค.66 ^{1/}	56.0-60.7	86.6-98.9
	พ.ย.66 ^{1/}	54.9-57.2	90.9-105.1
	เม.ย.67 ^{1/}	53.4-55.5	85.1-89.9
	พ.ย.67 ^{1/}	49.9-50.9	82.1-87.0
	เม.ย.68 ^{2/}	53.1-54.5	85.3-88.8
ที่พัคสงฆ์เขามณีจอมทอง	มี.ค.65 ^{1/}	50.1-53.6	81.5-85.9
	ธ.ค.65 ^{1/}	52.6-54.7	96.2-101.6
	มี.ค.66 ^{1/}	46.4-51.3	79.3-87.0
	พ.ย.66 ^{1/}	51.2-61.5	82.9-97.3
	เม.ย.67 ^{1/}	50.2-56.9	93.0-99.8
	พ.ย.67 ^{1/}	60.5-61.1	98.9-99.3
	เม.ย.68 ^{2/}	47.5-50.5	86.0-93.9
ค่ามาตรฐาน*		70	115

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2565-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

เดซิเบล (เอ)



สถานี : บ้านเรือนราษฎรที่อยู่ใกล้สุดทางทิศเหนือ

รูปที่ 3.2-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568

เดซิเบล (เอ)

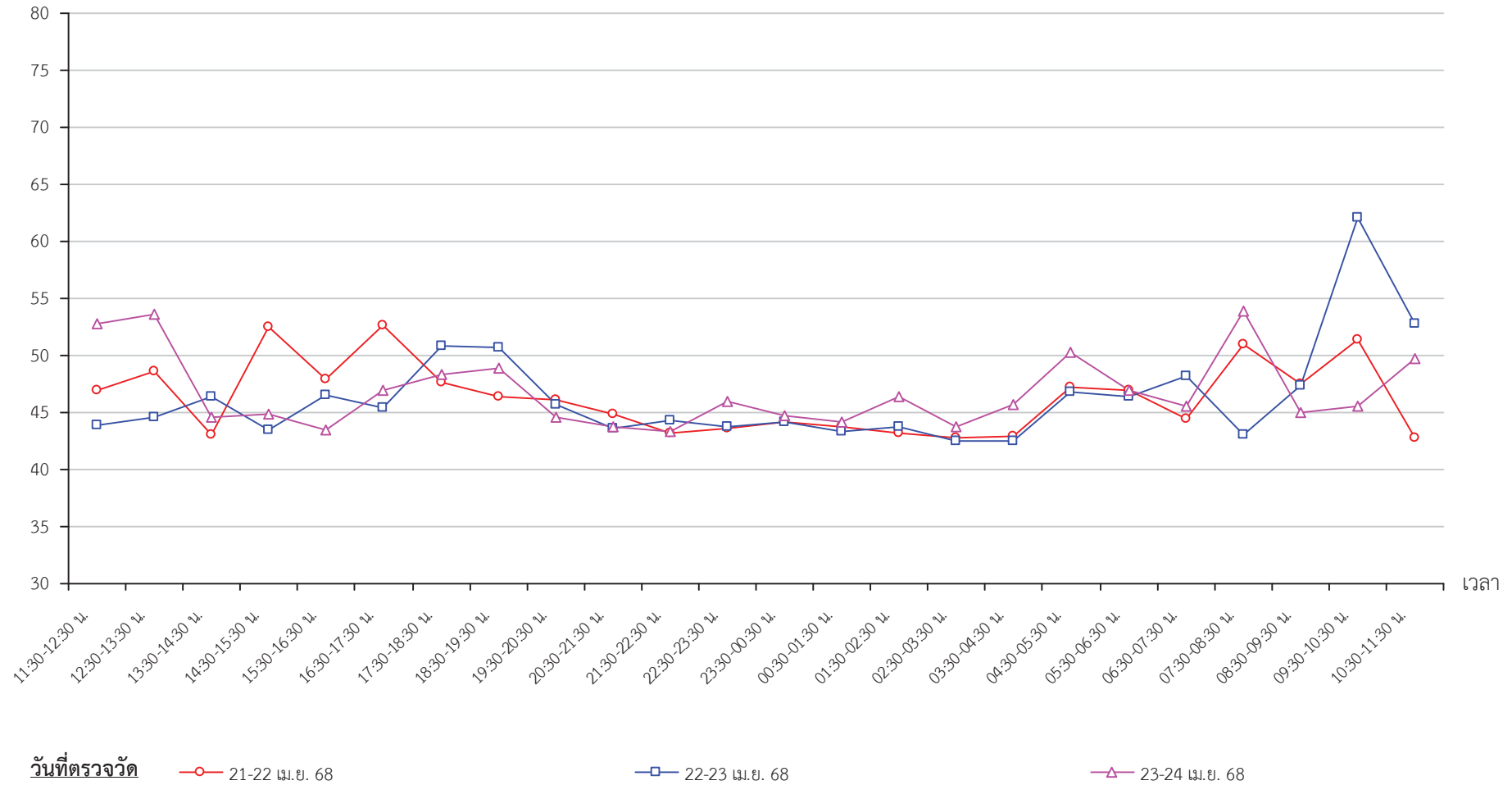


สถานี : สำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาอีกว่าน)

รูปที่ 3.2-1

(ต่อ)

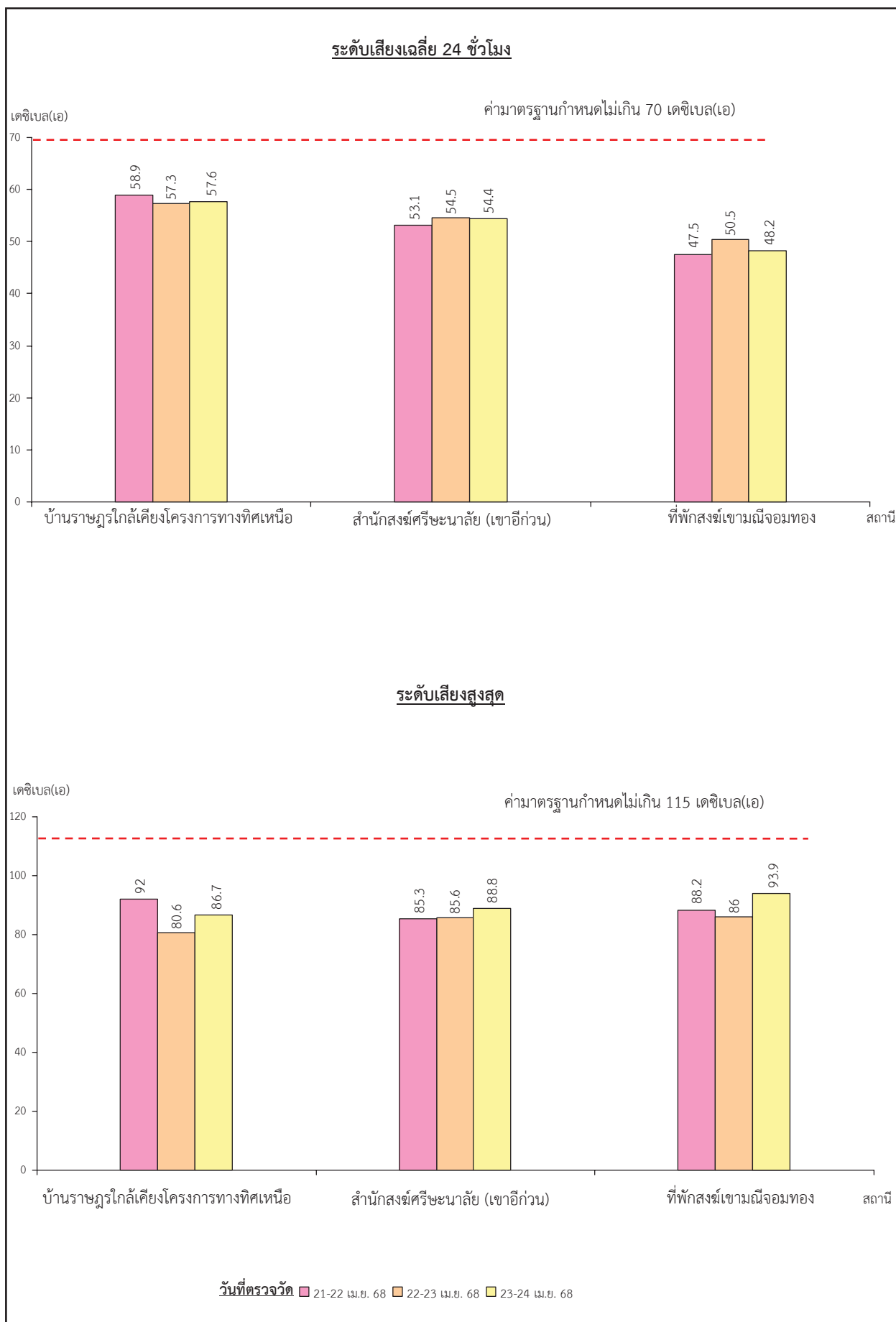
เดซิเบล (เอ)



สถานี : ที่พักสงฆ์เขามณีจอมทอง

รูปที่ 3.2-1

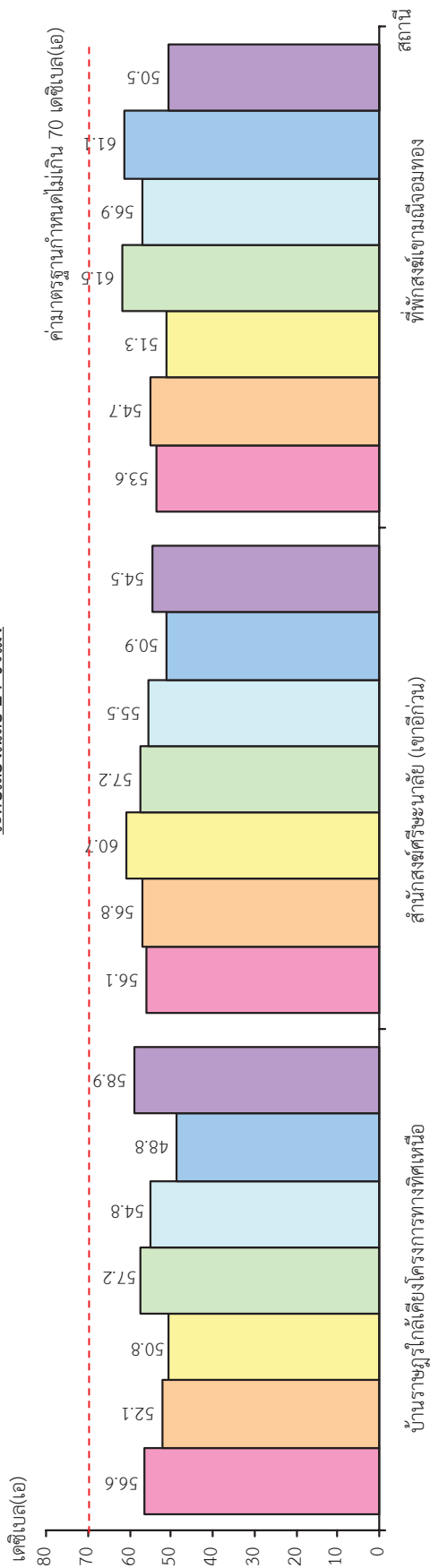
(ต่อ)



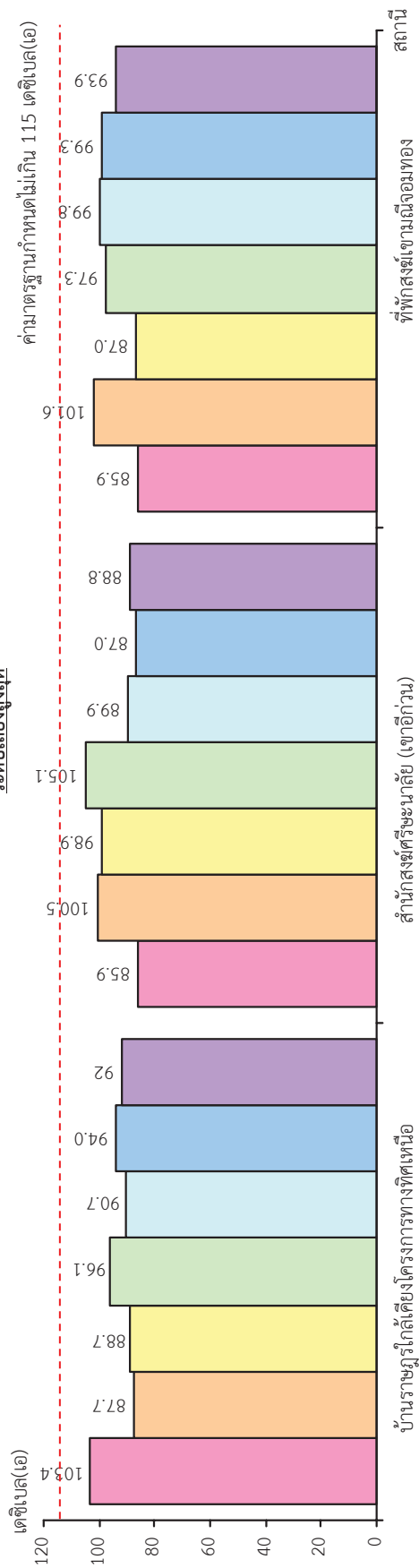
รูปที่ 3.2-2

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 21-24 เมษายน 2568

ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ระดับเสียงสูงสุด



เดือน/ปีที่ตรวจวัด มิ.ค. 65 ธ.ค. 65 มิ.ค. 66 พ.ย. 66 เม.ย. 67 พ.ย. 67 เม.ย. 68

รูปที่ 3.2-3

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงปี 2565-2568

3.3 ความสั่นสะเทือน

1) ดัชนีในการตรวจวัด

- (1) ความถี่ (Frequency)
- (2) ความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity)
- (3) การขจัด (Displacement)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บ้านเรือนราษฎรทางทิศเหนือ : UTM 47 P 777622 E, 1520467 N
- (2) ขอบแปลงพื้นที่โครงการ : UTM 47 P 779329 E, 1520937 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 21 เมษายน 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องบริเวณขอบของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการหรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) หรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยใช้มาตรวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO 4866 โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN 4150 ซึ่งการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดจะตั้งบนพื้นดินในแนวราบในระดับที่เท่ากัน โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับหรือเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้ หรือหากทำการตรวจวัดบนฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน 0.5 ม. เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 21 เมษายน 2568 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 2 จุด (ตารางที่ 3.3-1) มีรายละเอียดดังนี้

บ้านเรือนราษฎรทางทิศเหนือ แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 24 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 1.400 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0125 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 26 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.750 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0063 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 21 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.975 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0125 มม.

ขอบแปลงพื้นที่โครงการ แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 27 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 2.667 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.015 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 34 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 1.080 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.008 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 27 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 1.588 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.012 มม.

6) สรุปผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 21 เมษายน 2568 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 2 สถานี ได้แก่ บ้านเรือนราษฎรทางทิศเหนือ และขอบแปลงพื้นที่โครงการ พบว่า ค่าความสั่นสะเทือนขณะทำการระเบิดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

7) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงปี 2565-2567 ในรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และตรวจวัดครั้งล่าสุด (เดือนเมษายน 2568) พบว่าผลการตรวจวัดทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ดังตารางที่ 3.3-2

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 21 เมษายน 2568

สถานีตรวจวัด	เวลา (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
		ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
บ้านเรือนราษฎรทางทิศเหนือ	16.48	24	1.400	0.0125	26	0.750	0.0063	21	0.975	0.0125
	มาตรฐาน*	24	30.2	0.20	26	32.7	0.0063	21	26.4	0.20
ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.48	27	2.667	0.015	34	1.080	0.008	27	1.588	0.012
	มาตรฐาน*	27	33.9	0.20	34	42.7	0.20	27	33.9	0.20

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

Detection limit : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์, ความเร็วของอนุภาคเท่ากับ 0.100 หรือ 0.254 มม./วินาที และการขจัดเท่ากับ 0.001 หรือ 0.0001 มม.

(ค่า Detection limit แตกต่างกันเนื่องจากเครื่องตรวจวัดแตกต่างกันที่ยี่ห้อและรุ่น)

ตารางที่ 3.3-2 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในช่วงปี 2565-2568

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะห่างจาก จุดระเบิด (กม.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
มี.ค.65 ^{1/}	บ้านราษฎรทางทิศเหนือ	16.06	29	0.525	N/A	42	0.100	N/A	56	0.575	N/A
		มาตรฐาน*	29	36.4	0.20	≥40	50.8	0.20	≥40	50.8	0.20
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.06	14	1.500	0.025	18	0.450	N/A	19	0.725	0.013
		มาตรฐาน*	14	17.6	0.20	18	22.6	0.20	19	23.9	0.20
ธ.ค.65 ^{1/}	บ้านราษฎรทางทิศเหนือ	17.19	23	4.025	0.0500	26	2.300	0.0250	21	5.600	0.0750
		มาตรฐาน*	23	28.9	0.20	26	32.7	0.20	21	26.4	0.20
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	17.19	24	6.025	0.075	24	7.350	0.0875	23	10.775	0.1438
		มาตรฐาน*	24	30.2	0.20	24	30.2	0.20	23	28.9	0.20
มี.ค.66 ^{1/}	บ้านราษฎรทางทิศเหนือ	17.57	22	0.925	0.0063	23	0.875	0.0063	24	3.000	0.0313
		มาตรฐาน*	22	27.6	0.20	23	28.9	0.20	24	30.2	0.20
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	17.55	46	0.675	0.0125	28	0.575	0.0125	33	0.475	0.0125
		มาตรฐาน*	≥40	50.8	0.20	28	35.2	0.20	33	41.5	0.20
พ.ย.66 ^{1/}	บ้านราษฎรทางทิศเหนือ	16.55	30	1.270	0.005	39	0.953	0.005	51	0.889	0.003
		มาตรฐาน*	30	37.7	0.20	39	49.0	0.20	≥40	50.8	0.20
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.58	22	6.350	0.049	32	5.334	0.024	23	10.670	0.073
		มาตรฐาน*	22	27.6	0.20	32	40.2	0.20	23	28.9	0.20

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะห่างจาก จุดระเบิด (กม.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
เม.ย.67 ^{1/}	บ้านราษฎรทางทิศเหนือ	17.00	26	1.375	0.013	63	1.525	0.006	33	2.000	0.019
		มาตรฐาน*	26	32.7	0.20	≥40	50.8	0.20	33	41.5	0.20
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	17.00	24	1.905	0.011	47	2.286	0.010	21	2.286	0.014
		มาตรฐาน*	24	30.2	0.20	≥40	50.8	0.20	21	26.4	0.20
พ.ย.67 ^{1/}	บ้านราษฎรทางทิศเหนือ	16.43	24	0.381	0.003	18	0.572	0.003	27	0.762	0.004
		มาตรฐาน*	24	30.2	0.20	18	22.6	0.20	27	33.9	0.20
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.43	29	1.025	0.0063	20	0.650	0.0063	17	1.350	0.0188
		มาตรฐาน*	29	36.4	0.20	20	25.1	0.20	17	21.4	0.20
เม.ย.68 ^{2/}	บ้านราษฎรทางทิศเหนือ	16.48	24	1.400	0.0125	26	0.750	0.0063	21	0.975	0.0125
		มาตรฐาน*	24	30.2	0.20	26	32.7	0.0063	21	26.4	0.20
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.48	27	2.667	0.015	34	1.080	0.008	27	1.588	0.012
		มาตรฐาน*	27	33.9	0.20	34	42.7	0.20	27	33.9	0.20

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2565-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

- ไม่ได้กำหนดมาตรฐานเนื่องจากไม่สามารถตรวจวัดได้

≥ หมายถึง มากกว่าหรือเท่ากับ

Detection limit : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์, ความเร็วของอนุภาคเท่ากับ 0.100 หรือ 0.254 มม./วินาที และการจัดเท่ากับ 0.001 หรือ 0.0001 มม.

(ค่า Detection limit แตกต่างกันเนื่องจากเครื่องตรวจวัดแตกต่างกันที่ซีท้อและรุ่น)

3.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 5 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ปริมาณสารแขวนลอย (Suspended Solids)	Suspended Solids Dried at 103-105°C
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บ่อดักตะกอนภายในโครงการ : UTM 47 P 777408 E, 1519852 N
(2) อ่างเก็บน้ำหนองเตียน : UTM 47 P 778541 E, 1520840 N
(3) ห้วยกะลาว ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ : UTM 47 P 777424 E, 1519820 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 21 เมษายน 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 3 สถานี ดังตารางที่ 3.4-1 และรูปที่ 3.4-1 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อดักตะกอนภายในโครงการ พบว่า มีลักษณะขุ่น สีเหลืองอ่อน ตะกอนมาก ไม่มีกลิ่น ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.3 ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 30 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าเท่ากับ 26 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 200 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 131 มก./ล.

อ่างเก็บน้ำหนองเตียน พบว่า มีลักษณะใส สีเหลือง ตะกอนมาก ไม่มีกลิ่น ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.4 ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 4.2 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าเท่ากับ 7.8 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 58 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 37 มก./ล.

ห้วยกะลาว ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า มีลักษณะขุ่น สีเหลือง ตะกอนมาก ไม่มีกลิ่น ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.2 ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 28 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าเท่ากับ 33 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 140 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 133 มก./ล.

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 21 เมษายน 2568

สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด				
	ความเป็นกรด-ด่าง	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณสารแขวนลอย (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)
บ่อดักตะกอนภายในโครงการ	7.3	30	26	200	131
อ่างเก็บน้ำหนองเตียน	6.4	4.2	7.8	58	37
ห้วยกะลาว ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	7.2	28	33	140	133
มาตรฐาน*	5-9	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3
- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

5) สรุปผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 21 เมษายน 2568 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อดักตะกอนภายในโครงการ อ่างเก็บน้ำหนองเตียน และห้วยกะลาว ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงที่ 3 ปีผ่านมา

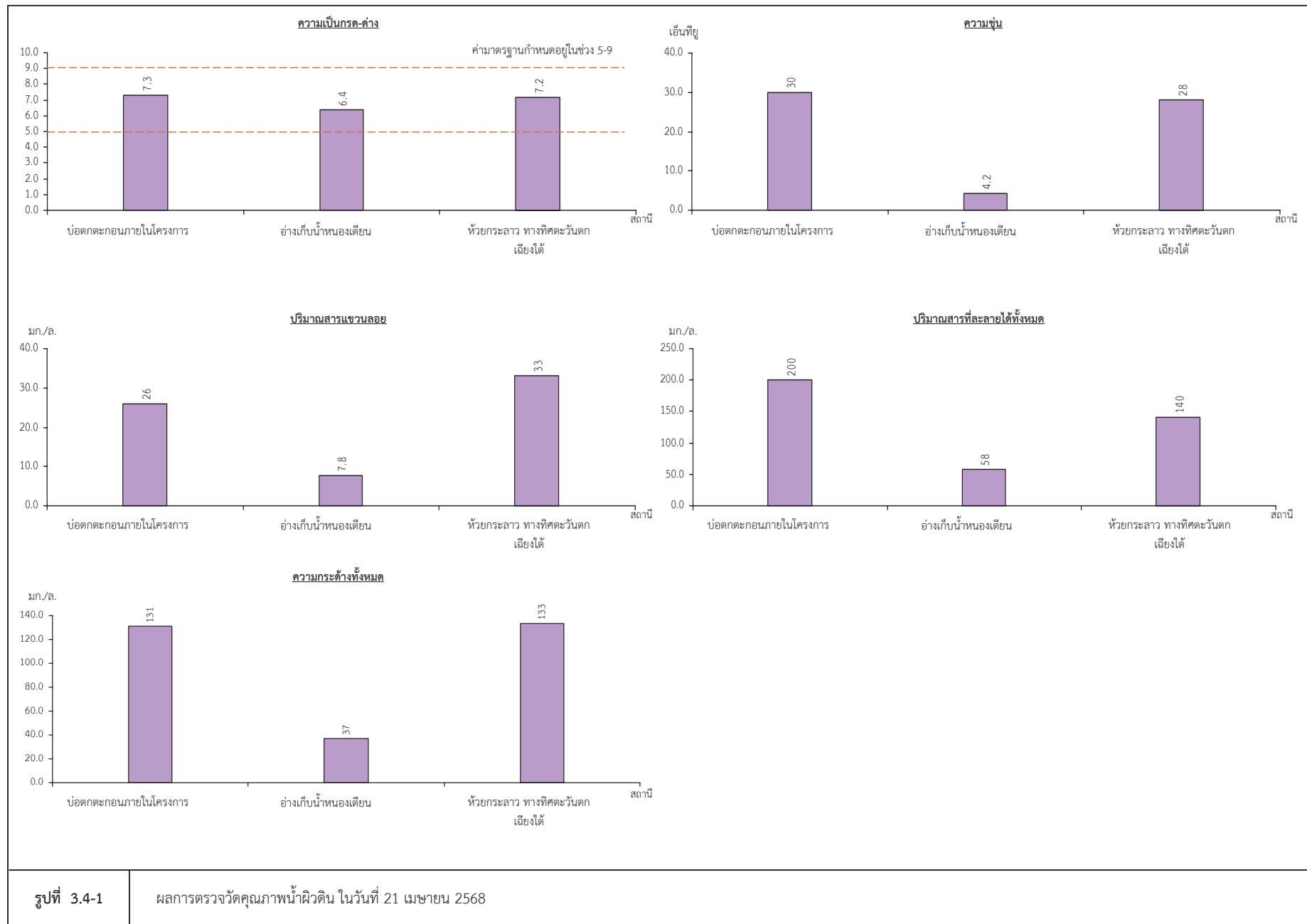
ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2565-2567 ที่เสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เมษายน 2568) ดังตารางที่ 3.4-2 และรูปที่ 3.4-2 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อดักตะกอนของโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.0-8.1 ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 1.0-37 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าน้อยกว่า 2.5 และอยู่ในช่วง 3.8-32 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 116-264 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 77-131 มก./ล.

อ่างเก็บน้ำหนองเตียน พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 5.3-6.6 ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 4.2-29 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าอยู่ในช่วง 7.0-24 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 43-98 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 26-40 มก./ล.

ห้วยกะลาว ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 6.6-7.6 ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 0.83-46 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอยรวมมีค่าน้อยกว่า 2.5 และอยู่ในช่วง 7.9-36 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 30-296 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 77-160 มก./ล.

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2565-2568 พบว่า ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3



รูปที่ 3.4-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 21 เมษายน 2568

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด				
		ความเป็นกรด-ด่าง	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณสารแขวนลอย (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)
บ่อตกตะกอนของโครงการ	มี.ค. 65 ^{1/}	7.4	37	32	156	121
	ธ.ค. 65 ^{1/}	7.2	3.1	6.8	174	106
	มี.ค. 66 ^{1/}	7.0	1.7	3.8	168	106
	พ.ย. 66 ^{1/}	7.4	5.3	<2.5	198	120
	เม.ย. 67 ^{1/}	8.1	1.0	<2.5	264	112
	พ.ย. 67 ^{1/}	7.7	5.4	6.8	116	77
	เม.ย. 68 ^{2/}	7.3	30	26	200	131
อ่างเก็บน้ำหนองเตียน	มี.ค. 65 ^{1/}	6.6	8.0	7.0	54	26
	ธ.ค. 65 ^{1/}	5.8	9.4	24	43	28
	มี.ค. 66 ^{1/}	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง
	พ.ย. 66 ^{1/}	5.3	29	17	93	40
	เม.ย. 67 ^{1/}	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง
	พ.ย. 67 ^{1/}	6.3	18	17	98	39
	เม.ย. 68 ^{2/}	6.4	4.2	7.8	58	37
ห้วยกะลาวทางทิศตะวันตกเฉียงใต้	มี.ค. 65 ^{1/}	7.6	46	36	296	111
	ธ.ค. 65 ^{1/}	7.4	1.2	24	170	112
	มี.ค. 66 ^{1/}	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง
	พ.ย. 66 ^{1/}	6.6	0.83	<2.5	230	160
	เม.ย. 67 ^{1/}	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง
	พ.ย. 67 ^{1/}	7.4	6.7	7.9	30	77
	เม.ย. 68 ^{2/}	7.2	28	33	140	133
มาตรฐาน*		5-9	-	-	-	-

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2565-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

< หมายถึง มีค่าน้อยกว่า

Detection Limit : ปริมาณสารแขวนลอยเท่ากับ 2.5 มก./ล.

3.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) ดัชนีตรวจวัด

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

(1) บ่อบาดาลสำนักงานโครงการ : UTM 47 P 777354 E, 1520185 N

(2) บ่อบาดาลสำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (วัดเขาอีกวุ่น) : UTM 47 P 777886 E, 1521501 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 21 เมษายน 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยเก็บตัวอย่าง ในวันที่ 21 เมษายน 2568 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 2 สถานี ดังตารางที่ 3.5-1 และรูปที่ 3.5-1 รายละเอียดดังนี้

บ่อบาดาลสำนักงานโครงการ พบว่า มีลักษณะใส ตะกอนน้อย ไม่มีกลิ่น มีค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.9 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 144 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 57 มก./ล. และความขุ่น มีค่าเท่ากับ 1.4 เอ็นทียู

บ่อบาดาลสำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาอีกวุ่น) พบว่า มีลักษณะใส ไม่มีตะกอน ไม่มีกลิ่น มีค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.8 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 216 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 144 มก./ล. และความขุ่น มีค่าเท่ากับ 0.13 เอ็นทียู

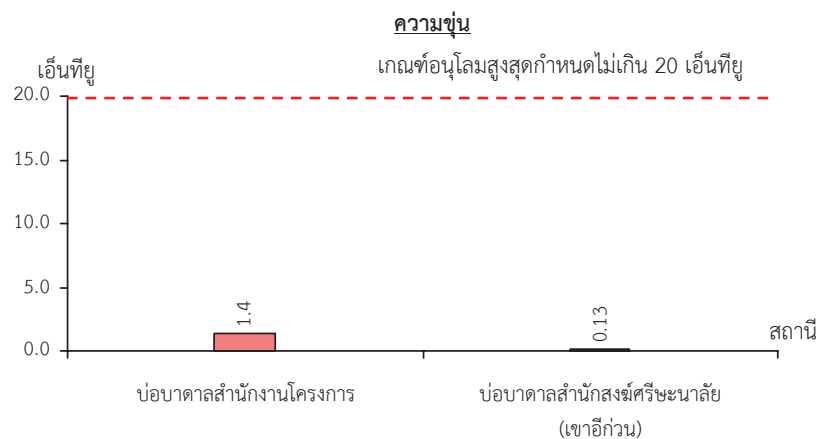
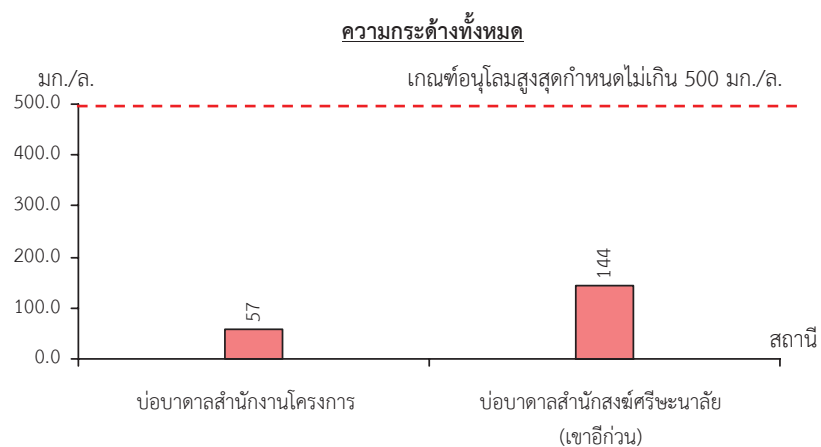
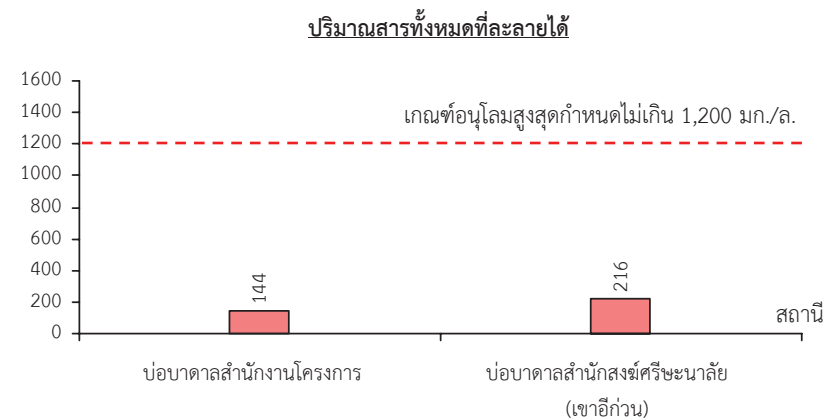
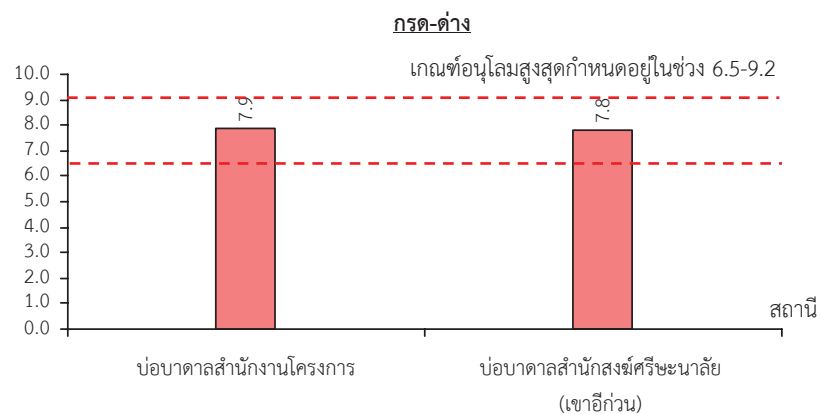
ตารางที่ 3.5-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 21 เมษายน 2568

สถานีเก็บตัวอย่าง		ผลการตรวจวัด			
		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
บ่อบาดาลสำนักงานโครงการ		7.9	144	57	1.4
บ่อบาดาลสำนักสงฆ์ศรีษะนาถ (เขาอีกวุ่น)		7.8	216	144	0.13
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	✗ 600	✗ 300	✗ 5
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	1,200	500	20

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

✗ หมายถึง มากกว่าหรือเท่ากับ



รูปที่ 3.5-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 21 เมษายน 2568

5) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อบาดาลสำนักงานโครงการ และบ่อบาดาลสำนักสงฆ์ ศรีษะนาลัย (เขาก้วน) ในวันที่ 21 เมษายน 2568 พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ความกระด้างทั้งหมด และความขุ่น มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2567 ที่ได้นำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการ และผลการตรวจวัดปัจจุบัน (เมษายน 2568) ดังตารางที่ 3.5-2 และรูปที่ 3.5-2 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อบาดาลสำนักงานโครงการ พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 5.9-8.1 ปริมาณสาร ทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าอยู่ในช่วง 128-208 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 46-102 มก./ล. และความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 0.28-8.0 เอ็นทียู

บ่อบาดาลสำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขาก้วน) พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.4-8.4 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าอยู่ในช่วง 216-334 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 138-160 มก./ล. และความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 0.10-14 เอ็นทียู

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2568 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการ ในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ยกเว้นผล ตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่างในเดือนพฤศจิกายน 2566 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมา จากสภาพความเป็นกรดจากก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2 acidity) ที่พบได้ในน้ำธรรมชาติทั่วไป ซึ่งเป็นผลจาก ปฏิกิริยาระหว่าง CO_2 กับน้ำ เกิดเป็นกรดคาร์บอนิก (H_2CO_3) และมีสภาพเป็นกรดอ่อน โดยน้ำในธรรมชาติที่มี ความเป็นกรดประเภtnี้นี้เพียงอย่างเดียวจะมีค่าความเป็นกรด-ด่าง สูงกว่า 4.5 ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าค่าความเป็น กรด-ด่างที่ตรวจวัดได้มีได้เป็นผลมาจากการดำเนินกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.5-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงปี 2565-2567

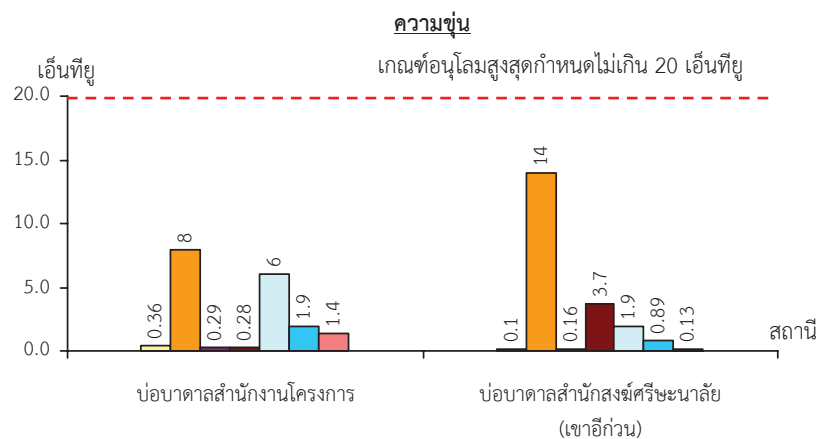
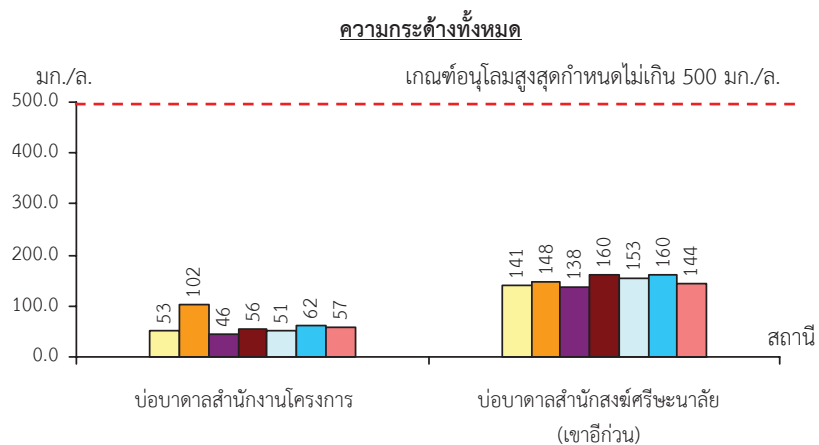
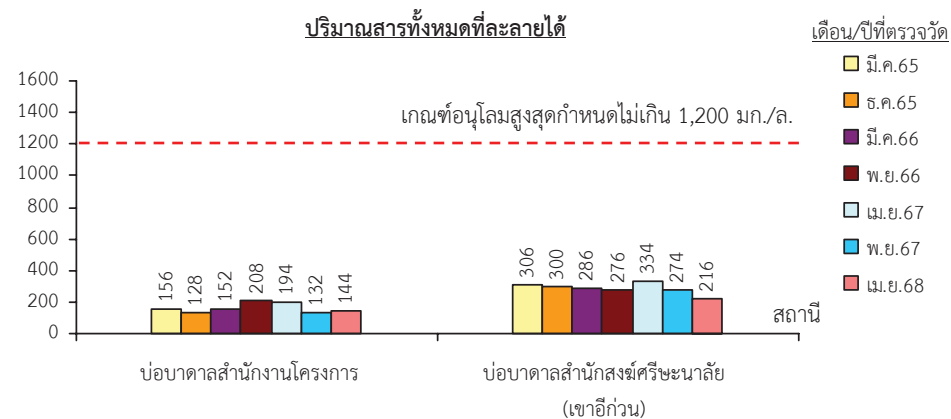
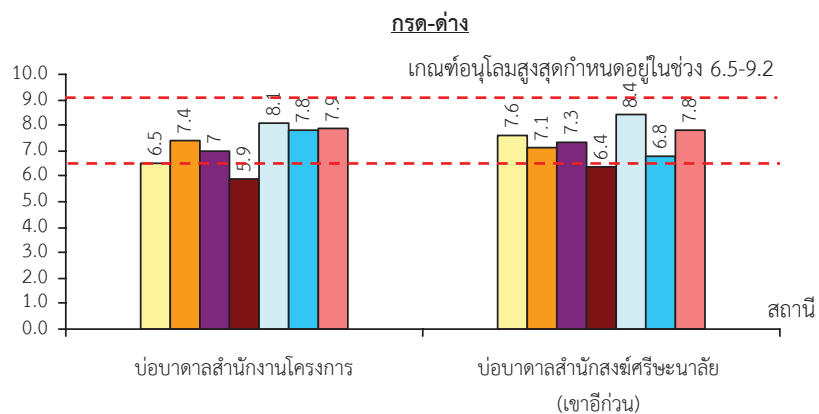
สถานีตรวจวัด		เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด			
			ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
บ่อบาดาล สำนักงานโครงการ		มี.ค.65 ^{1/}	6.5	156	53	0.36
		ธ.ค.65 ^{1/}	7.4	128	102	8.0
		มี.ค.66 ^{1/}	7.0	152	46	0.29
		พ.ย.66 ^{1/}	5.9	208	56	0.28
		เม.ย.67 ^{1/}	8.1	194	51	0.37
		พ.ย.67 ^{1/}	7.8	132	62	1.9
		เม.ย.68 ^{2/}	7.9	144	57	1.4
บ่อบาดาล สำนักสงฆ์ศรีษะนาถย์ (เขาอีกว่าน)		มี.ค.65 ^{1/}	7.6	306	141	0.10
		ธ.ค.65 ^{1/}	7.1	300	148	14
		มี.ค.66 ^{1/}	7.3	286	138	0.16
		พ.ย.66 ^{1/}	6.4	276	160	3.7
		เม.ย.67 ^{1/}	8.4	334	153	1.9
		พ.ย.67 ^{1/}	6.8	274	160	0.89
		เม.ย.68 ^{2/}	7.8	216	144	0.13
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	✗600	✗300	✗5	
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	1,200	500	20	

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติมาตรการฯ (2565-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

✗ หมายถึง มากกว่าหรือเท่ากับ



รูปที่ 3.5-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงปี 2565-2568

3.6 เศรษฐกิจ-สังคม

1) หัวข้อการสำรวจ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ความต้องการของชุมชน
- ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
- การวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม สุขภาพ และผลกระทบ

ต่อชุมชน

2) วิธีดำเนินการ

2.1) กลุ่มเป้าหมาย และขนาดของกลุ่มเป้าหมาย (รูปที่ 3.6-1) ได้แก่

2.1.1) ผู้นำชุมชน (6 ตัวอย่าง) ได้แก่ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่ากระดาน (1 ตัวอย่าง) กรรมการหมู่บ้านหมู่ 6 บ้านน่าน้อย (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 บ้านโป่งตาสา (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 10 บ้านห้วยน้ำโจน (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 11 บ้านห้วยสำโรง (1 ตัวอย่าง) และผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านคลองตะเคียน (1 ตัวอย่าง)

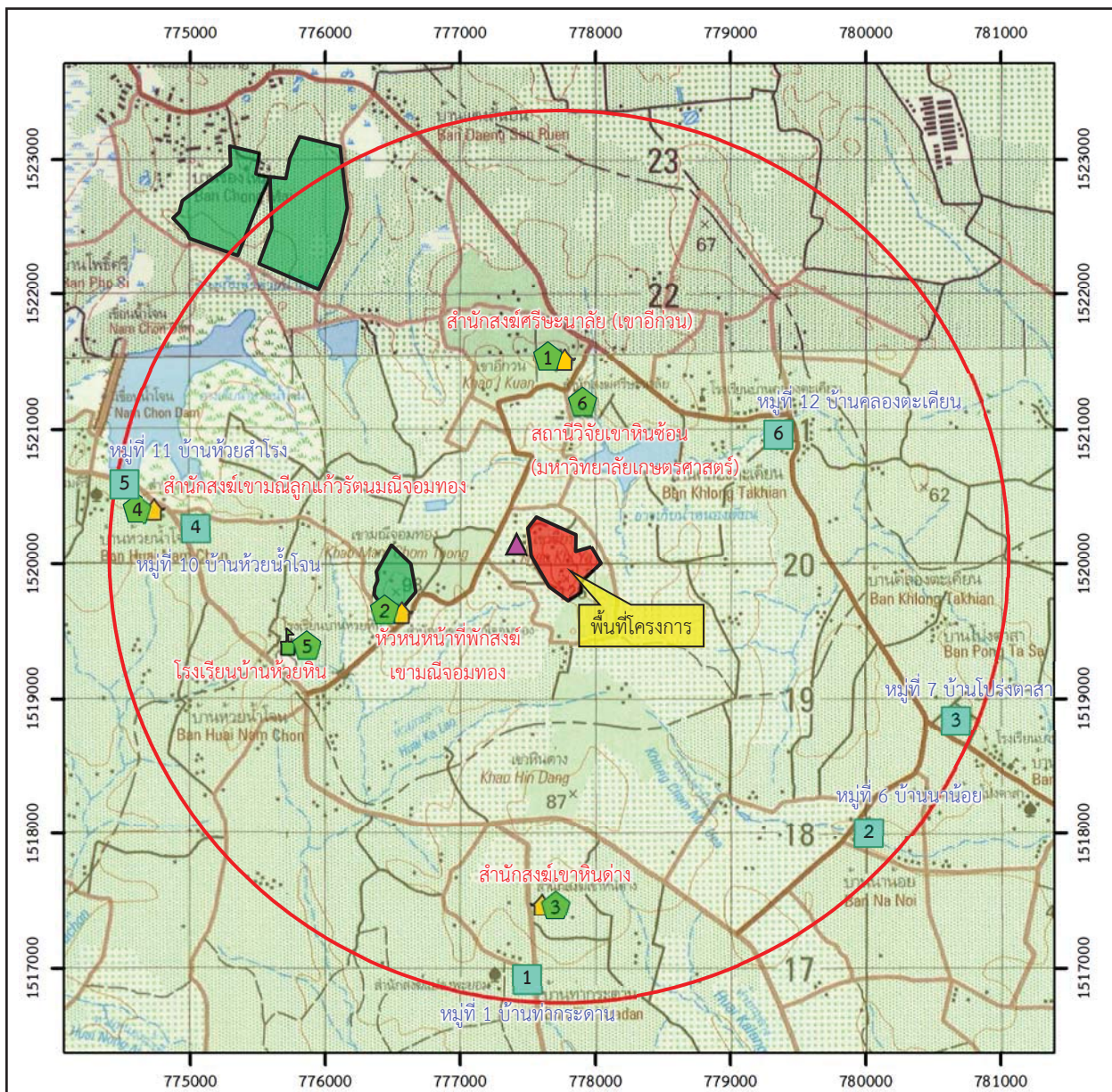
2.1.2) พื้นที่อ่อนไหว (6 ตัวอย่าง) ได้แก่ สำนักสงฆ์ศรีษะนาถีย (เขาอีกว่าน) (1 ตัวอย่าง) ที่พักริมเขามณีจอมทอง (1 ตัวอย่าง) สำนักสงฆ์เขาหินด่าง (1 ตัวอย่าง) สำนักสงฆ์เขามณีลูกแก้วรัตนมณีจอมทอง (1 ตัวอย่าง) โรงเรียนบ้านห้วยหิน (1 ตัวอย่าง) สถานีวิจัยเขาหินซ้อน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (1 ตัวอย่าง)

2.1.3) ประชากรกลุ่มเป้าหมายในรัศมี 3 กม. (130 ตัวอย่าง) ได้แก่ หมู่ 1 บ้านท่ากระดาน (30 ตัวอย่าง) หมู่ที่ 6 บ้านน่าน้อย (30 ตัวอย่าง) หมู่ 7 บ้านโป่งตาสา (15 ตัวอย่าง) หมู่ 10 บ้านห้วยน้ำโจน (10 ตัวอย่าง) หมู่ 11 บ้านห้วยสำโรง (30 ตัวอย่าง) และหมู่ 12 บ้านคลองตะเคียน (15 ตัวอย่าง)

2.2) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือแบบสำรวจ (Questionnaires) โดยมีโครงสร้างของแบบสำรวจครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

- สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง



สัญลักษณ์ :

- | | | | |
|--|---|--|--------------------|
| | พื้นที่โครงการ (ประทานบัตรที่ 15774/16354 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกพานิชระยอง) | | ชุมชนที่ทำการสำรวจ |
| | พื้นที่คำขอประทานบัตรข้างเคียง | | พื้นที่อ่อนไหว |
| | โรงโม้หินของโครงการ | | ศาสนสถาน |
| | รัศมี 3 กม. | | สถานศึกษา |

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2540) และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐาน และการเมืองแร่ (www.dpim.go.th, เมษายน 2568) และการสำรวจภาคสนาม (2568)

0 0.5 1.0 2.0 กม.



รูปที่ 3.6-1

พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ความต้องการของชุมชน
- ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
- การวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม สุขภาพ และ

ผลกระทบต่อชุมชน

3) ผลการสำรวจความคิดเห็น

ผลการสำรวจความคิดเห็นเมื่อวันที่ 1-15 พฤษภาคม 2568 ที่ปริญญานำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหว และประชาชนเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. รายละเอียดดังนี้

3.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชน จำนวน 6 ตัวอย่าง สรุปดังนี้

3.1.1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ที่ให้ข้อมูลมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่ากระดาน (1 ตัวอย่าง) กรรมการหมู่บ้านหมู่ 6 บ้านน่าน้อย (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 บ้านโป่งตาสา (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 10 บ้านห้วยน้ำโจน (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 11 บ้านห้วยสำโรง (1 ตัวอย่าง) และผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านคลองตะเคียน (1 ตัวอย่าง)

3.1.2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ

- จากการสำรวจอาชีพหลักของผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดประกอบอาชีพเกษตรกรเป็นหลัก (จำนวน 5 ราย) และประกอบธุรกิจส่วนตัว (จำนวน 1 ราย)
- จากการสำรวจรายได้ของผู้นำชุมชน พบว่า รายได้ไม่เพียงพอจำนวน 2 ราย รายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บจำนวน 2 ราย และรายได้เพียงพอและเหลือเก็บจำนวน 2 ราย
- จากการสำรวจการเจ็บป่วยของผู้นำชุมชนและสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วยจำนวน 2 ราย โดยป่วยเป็นโรคทางเดินหายใจ/โรคหวัดจำนวน 2 ราย เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐประจำอำเภอจำนวน 2 ราย ซื้อยากินเองจำนวน 2 ราย และเข้าคลินิกจำนวน 2 ราย

3.1.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนจำนวน 4 รายเคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ โดยได้รับผลกระทบเกี่ยวกับแรงสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง คมนาคม เสียงรบกวน และแหล่งน้ำ หากได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการจะดำเนินการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน และแจ้งผ่านช่องทางอื่นๆ

3.1.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนจำนวน 1 ราย มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ โดยมีความวิตกกังวลเรื่องความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม

- ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ พบว่า จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนจำนวน 6 ราย และชุมชนเจริญขึ้นจำนวน 1 ราย และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาเสียงดังจำนวน 2 ราย ปัญหาฝุ่นละอองจำนวน 2 ราย ปัญหาแรงสั่นสะเทือน/แผ่นดินไหวจำนวน 2 รายและเกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมจำนวน 1 ราย

3.1.5) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนอยากให้ทางโครงการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ให้สนับสนุนในการพัฒนาหมู่บ้าน บริจาคสิ่งของให้นักเรียนและบริจาคหินเข้าวัดและโรงเรียน และมีข้อเสนอแนะอยากให้ช่วยส่งเสริมกิจกรรมประเพณีของหมู่บ้าน

3.1.6) การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน พบว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนติดตั้งไว้บริเวณสำนักงานโครงการ จัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของประชาชน เช่น ให้ทุนการศึกษา บริจาคและสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเป็นหลัก งดกิจกรรมในเวลากลางวัน จัดทำป้ายจำกัดความเร็วและป้ายเตือนภัยให้ระวังรถบรรทุกก่อนถึงทางเข้า-ออกโครงการ เป็นต้น รวมถึงยังรับรู้ถึงการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออกโครงการและให้รถบรรทุกแต่ละคันต้องผ่านบ่อล้างล้อทุกครั้ง รถบรรทุกทุกคันจะต้องมีน้ำหนักรถบรรทุกและความเร็วเป็นไปตามที่ราชการกำหนด ใช้ผ้าใบปิดคลุมผ้าใบปิดคลุมรถบรรทุกให้มิดชิดทุกครั้งก่อนการขนส่งแร่ออกนอกพื้นที่โครงการ ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางภายในพื้นที่หน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งแร่ของโครงการ รถบรรทุกแร่ของโครงการจะต้องติดป้ายชื่อโครงการและหมายเลขโทรศัพท์ไว้ที่รถ

3.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว

การสอบถามพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 ราย สรุปดังนี้

3.2.1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย พระสำนักสงฆ์ศรีษะนาลัย (เขาก้อน) (1 ตัวอย่าง) พระที่พัทสงฆ์เขามณีจอมทอง (1 ตัวอย่าง) มัคทายกสำนักสงฆ์เขาคินต่าง (1 ตัวอย่าง) พระครูสำนักสงฆ์เขามณีลูกแก้วรัตนมณีจอมทอง (1 ตัวอย่าง) คุณครูโรงเรียนบ้านห้วยหิน (1 ตัวอย่าง) เจ้าหน้าที่สถานีวิจัยเขาคินซ้อนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (1 ตัวอย่าง)

3.2.2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ

- จากการสำรวจอาชีพหลักของพื้นที่อ่อนไหวประกอบอาชีพอื่นๆจำนวน 4 ราย และรับราชการ/รัฐวิสาหกิจจำนวน 2 ราย

- จากการสำรวจรายได้ของพื้นที่อ่อนไหว พบว่า รายได้เพียงพอและเหลือเก็บจำนวน 4 ราย และรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บจำนวน 2 ราย

- จากการสำรวจการเจ็บป่วยของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วยจำนวน 1 ราย โดยมีการป่วยเป็นโรคผิวหนังและภูมิแพ้จำนวน 1 ราย เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาลจำนวน 5 รายและโรงพยาบาลเอกชนจำนวน 1 ราย

3.2.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 4 รายเคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ โดยได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง คมนาคม เสียงรบกวน และแหล่งน้ำ หากได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการจะดำเนินการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน

3.2.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 2 รายมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ โดยมีความวิตกกังวลเรื่องความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม

- ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนจำนวน 3 ราย มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา จำนวน 2 ราย และชุมชนเจริญขึ้นจำนวน 1 ราย และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาเสียงดังจำนวน 4 ราย ปัญหาฝุ่นละอองจำนวน 1 ราย ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ และเกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่ายจำนวน 1 รายเท่ากัน

3.2.5) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวอยากให้ทางโครงการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ให้มีการประชุมสอบถามความต้องการของชุมชน สอบถามปัญหาและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาด้านการดำเนินการงานของบริษัท และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวมีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการประชุมสอบถามความต้องการของชุมชน

3.2.6) การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนติดตั้งไว้บริเวณสำนักงานโครงการ จัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของประชาชน เช่น ทุนการศึกษา บริจาคและสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเป็นหลัก งดกิจกรรมในเวลากลางคืน จัดทำป้ายจำกัดความเร็วและป้ายเตือนภัยให้รถบรรทุกก่อนถึงทางเข้า-ออกโครงการ เป็นต้น รวมถึงยังรับรู้ถึงการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออกโครงการและให้รถบรรทุกแต่ละคันต้องผ่านบ่อล้างล้อทุกครั้ง รถบรรทุกจะต้องมีน้ำหนักรถบรรทุกและความเร็วเป็นไปตามที่ราชการกำหนด ใช้ผ้าใบปิดคลุมผ้าใบปิดคลุมรถบรรทุกให้มิดชิดทุกครั้งก่อนการขนส่งแร่ออกนอกพื้นที่โครงการ ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางภายในพื้นที่หน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งแร่ของโครงการ รถบรรทุกแร่ของโครงการจะต้องติดป้ายชื่อโครงการและหมายเลขโทรศัพท์ไว้ที่รถ

3.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ 3 กม.

การสอบถามประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย จำนวน 130 ตัวอย่าง สรุปดังนี้

3.3.1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล : ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิงร้อยละ 63.1 และเพศชายร้อยละ 36.9 ช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไปร้อยละ 33.8 ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 21.5 ช่วงอายุ 51-60 ปีร้อยละ 19.2 ช่วงอายุ 31-40 ปีร้อยละ 12.3 ช่วงอายุ 21-30 ปีร้อยละ 10.8 และช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปีร้อยละ 2.3

3.3.2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ

- จากการสำรวจอาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 26.9 รับจ้างทั่วไปร้อยละ 23.1 อาชีพอื่นๆร้อยละ 14.6 พนักงานบริษัทร้อยละ 13.1 ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้านร้อยละ 12.3 ค้าขายร้อยละ 6.2 และประกอบธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 3.8

- จากการสำรวจอาชีพรองของประชาชนในพื้นที่มีอาชีพรองร้อยละ 8.5

- จากการสำรวจรายได้ของประชาชนในพื้นที่ พบว่า รายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 44.6 รายได้ไม่เพียงพอร้อยละ 34.6 และรายได้เพียงพอและเหลือเก็บร้อยละ 20.8

- จากการสำรวจการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่และสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีประชาชนในพื้นที่และสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วยร้อยละ 40.0 โดยเจ็บป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหัวใจร้อยละ 21.5 ระบบกล้ามเนื้อร้อยละ 4.6 โรคอื่นๆร้อยละ 3.8 โรคเกี่ยวกับหู/ตาฟันและโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 3.1 เท่ากัน อุบัติเหตุจากการเดินทางและยานพาหนะและระบบทางเดินอาหารร้อยละ 1.5 เท่ากัน และ อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพร้อยละ 0.8

- เมื่อเจ็บป่วยพบว่าเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐร้อยละ 59.2 ซื้ยยากินเอง ร้อยละ 16.9 คลินิกร้อยละ 13.1 ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต.ร้อยละ 8.5 และโรงพยาบาลเอกชนร้อยละ 2.3

3.3.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่พบว่าประชาชนในพื้นที่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการร้อยละ 51.5 และเคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ ร้อยละ 48.5 โดยเมื่อได้รับผลกระทบทางประชาชนในพื้นที่ได้แจ้งไปทางผู้นำของชุมชน

3.3.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 60.0 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 6.2 และมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.8 โดยมีความวิตกกังวลเรื่องความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม ตามลำดับ

- ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนร้อยละ 83.1 เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 36.9 ชุมชนเจริญขึ้นร้อยละ 8.5 เสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชนร้อยละ 5.4 มีการปรับปรุงด้าน

สาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 0.8 และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาแรงสั่นสะเทือน/แผ่นดินไหวร้อยละ 30.0 ปัญหาฝุ่นละอองร้อยละ 22.3 เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่ายร้อยละ 19.2 ปัญหาเสียงดังร้อยละ 15.4 ปัญหาขยะมูลฝอยร้อยละ 3.1 ปัญหาน้ำเสียร้อยละ 1.5 ปัญหาน้ำท่วมและปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำร้อยละ 0.8 เท่ากัน

3.3.5) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ : พบว่า ประชาชนในพื้นที่อยากให้ทางโครงการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ให้มีการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของชุมชน มอบทุนการศึกษาให้นักเรียน และประชาชนในพื้นที่มีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการดูแลเรื่องการระเบิดหินของโครงการ

3.3.6) การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ประชาชนในพื้นที่มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนติดตั้งไว้บริเวณสำนักงานโครงการ จัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของประชาชน เช่น ทุนการศึกษา บริจาคและสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเป็นหลัก งดกิจกรรมในเวลากลางวัน จัดทำป้ายจำกัดความเร็วและป้ายเตือนภัยให้ระวังรถบรรทุกก่อนถึงทางเข้า-ออกโครงการ เป็นต้น รวมถึงยังรับรู้ถึงการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออกโครงการและให้รถบรรทุกทุกคันต้องผ่านบ่อล้างล้อทุกครั้ง รถบรรทุกจะต้องมีน้ำหนักรถบรรทุกและความเร็วเป็นไปตามที่ราชการกำหนด ใช้ผ้าใบปิดคลุมผ้าใบปิดคลุมรถบรรทุกให้มิดชิดทุกครั้งก่อนการขนส่งแร่ออกนอกพื้นที่โครงการ ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางภายในพื้นที่หน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งแร่ของโครงการ รถบรรทุกแร่ของโครงการจะต้องติดป้ายชื่อโครงการและหมายเลขโทรศัพท์ไว้ที่รถ

4) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (จำนวน 6 ตัวอย่าง) พื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 6 ตัวอย่าง) และประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. (จำนวน 130 ตัวอย่าง) โดยดำเนินการสำรวจในช่วงวันที่ 1-15 พฤษภาคม 2568 สามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร มีรายได้ไม่เพียงพอ รายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ และรายได้เพียงพอและเหลือเก็บในอัตราส่วนที่เท่ากัน สำหรับกรณีที่มีการเจ็บป่วย พบว่า เจ็บป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหัด เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ และไปคลินิก ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า จำนวน 4 รายเคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ โดยได้รับผลกระทบเกี่ยวกับแรงสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง เสียงรบกวน และแหล่งน้ำ ทั้งนี้หากได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการจะดำเนินการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนและช่องทางอื่นๆต่อไป ผู้นำชุมชนจำนวน 1 รายมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม และผู้นำชุมชนคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และชุมชนเจริญขึ้น และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาเสียงดัง ปัญหาฝุ่นละออง

ปัญหาแรงสั่นสะเทือน/แผ่นดินไหว และเกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคม กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวอยากให้ทางโครงการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ให้มีการประชุมสอบถามความต้องการของชุมชน สอบถามปัญหาและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาด้านการดำเนินการงานของบริษัท และผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการประชุมสอบถามความต้องการของชุมชน และกลุ่มผู้นำชุมชนมีการรับรู้ทางโครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เป็นพระลูกวัด มัคทายก คุณครู และเจ้าหน้าที่สถานีวิจัย ผลการสำรวจปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่ากลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 4 รายเคยได้รับผลกระทบจากการกิจกรรมของทางโครงการ โดยได้รับผลกระทบเกี่ยวกับ แรงสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง คมนาคม เสียงรบกวน และแหล่งน้ำ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 2 รายมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบเกี่ยวกับกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการ โดยมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับ แรงสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง คมนาคม เสียงรบกวนและแหล่งน้ำ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนจำนวน 3 ราย มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา จำนวน 2 ราย และชุมชนเจริญขึ้นจำนวน 1 ราย และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาเสียงดังจำนวน 4 ราย ปัญหาฝุ่นละอองจำนวน 1 ราย ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ และเกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่ายจำนวน 1 รายเท่ากัน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวอยากให้ทางโครงการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ให้มีการประชุมคณะกรรมการชุมชนและโรงเรียน และอยากให้ทางบริษัทแจ้งผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทางชุมชนทราบ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวมีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการระมัดระวังรถบรรทุกเข้า-ออก และอยากให้เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนทราบ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวรับรู้ทางโครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. ผลการสำรวจ พบว่า อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป อาชีพอื่นๆ พนักงานบริษัท ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน ค้าขาย และประกอบธุรกิจส่วนตัว โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ รายได้ไม่เพียงพอและรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ กรณีที่มีการเจ็บป่วย พบว่า ป่วยเป็นโรกระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด ระบบกล้ามเนื้อ โรคอื่นๆ โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟันและโรคผิวหนังและภูมิแพ้ อุบัติเหตุจากการเดินทางและยานพาหนะและระบบทางเดินอาหาร และอุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. ชื้อยากินเอง และคลินิก และโรงพยาบาลเอกชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.5) ไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 48.5) ที่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ ประชาชนในพื้นที่ที่มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 33.8) ที่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม ประชาชนในพื้นที่คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน เศรษฐกิจดีขึ้น ชุมชนเจริญขึ้น เสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาแรงสั่นสะเทือน/แผ่นดินไหว ปัญหาฝุ่นละออง เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย ปัญหาเสียงดัง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาน้ำท่วมและปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ ประชาชนในพื้นที่อยากให้ทาง

โครงการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ให้มีการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของชุมชน มอบทุนการศึกษาให้นักเรียน และประชาชนในพื้นที่ที่มีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการดูแลเรื่องการระเบิดหินของโครงการ และประชาชนในพื้นที่ที่รับรู้ว่าทางโครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3.7 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยดังนี้

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ความถี่
<p>1. ตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน โดยให้ดำเนินการตรวจตามความเสี่ยงของงาน ตรวจสุขภาพพนักงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยให้ดำเนินการตั้งแต่เริ่มการทำงานเหมือง และตรวจสอบสุขภาพเป็นประจำทุกปีต่อเนื่องตลอดระยะการดำเนินการโครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สุขภาพทั่วไป - สมรรถภาพการได้ยิน - สมรรถภาพปอด - โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ - โรคซิลิโคซิส <p>ทั้งนี้หากผลการตรวจสุขภาพผิดปกติให้โครงการส่งพนักงานคนดังกล่าว เข้ารับการตรวจจากแพทย์โดยละเอียด เพื่อหาสาเหตุและทำการรักษาฟื้นฟูเยียวยาต่อไป พร้อมทั้งเก็บเป็นข้อมูลของพนักงานเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในสถานที่ที่มีความเสี่ยง</p>	<p>ก่อนเริ่มงานและต่อเนื่อง ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน</p>

2) วันที่ทำการตรวจสุขภาพ

วันที่ 19 พฤษภาคม 2568

3) ผลการตรวจสุขภาพ

พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานภายในโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกพานิชระยอง ทั้งนี้ทางโครงการได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง โดยทำการตรวจครั้งล่าสุดในวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 ทำการตรวจสุขภาพโดยโรงพยาบาลจุฬารัตน์ 304 อินเตอร์ มีรายการตรวจสุขภาพ ได้แก่ สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพปอด สุขภาพทั่วไป เอ็กซเรย์ปอด สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2568 ดังตารางที่ 3.7-1 และเอกสารแนบ 13 สำหรับโรคซิลิโคซิสไม่ได้ทำการตรวจเนื่องจากยังไม่สามารถหาสถานพยาบาลที่รับการตรวจโรคดังกล่าวได้

ตารางที่ 3.7-1 ผลการตรวจสุขภาพพนักงานปี 2567

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	จำนวนที่เข้ารับการตรวจ (ราย)	ผลการตรวจ			การดำเนินการในกรณีผิดปกติ เช่น ส่งตรวจซ้ำ เข้ารับการรักษา เป็นต้น
		ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	เปอร์เซ็นต์ที่ผิดปกติ	
1. ตรวจสุขภาพทั่วไป	15	15	0	0.0	-
2. สมรรถภาพการได้ยิน	15	10	5	33.33	อยู่ในเกณฑ์เฝ้าระวัง แนะนำให้ปรึกษาแพทย์ หู คอ จมูก เพิ่มเติม
3. สมรรถภาพปอด	15	13	2	13.33	ติดตามผลการตรวจสุขภาพต่อไป
4. เอ็กซเรย์ปอด	15	14	1	6.67	ติดตามผลการตรวจสุขภาพต่อไป

ที่มา : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกพานิชระยอง (2567)

จากผลการตรวจสุขภาพพนักงานจำนวน 15 ราย รวมทั้งสิ้น 4 รายการ พบว่า ทุกรายมีผลตรวจสุขภาพทั่วไปปกติ ส่วนการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ผลการตรวจสมรรถภาพปอด และเอ็กซเรย์ปอด มีรายละเอียดดังนี้

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน มีผลตรวจปกติ 10 ราย ผิดปกติ 6 ราย (33.33 เปอร์เซ็นต์) สาเหตุความผิดปกติมาจากอายุที่มากขึ้น การได้ยินลดลงในช่วงความถี่สูง หรือปัจจัยอื่นๆ ซึ่งทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยความเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังเป็นเวลานาน และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลควบคุมพนักงานของบริษัทให้ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันโรคที่เกี่ยวข้องหู ดังนั้นจึงมีมาตรการในการป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดความผิดปกติของสมรรถภาพการได้ยิน

ผลการตรวจสมรรถภาพปอด มีผลตรวจปกติ 13 ราย ผิดปกติ 2 ราย (13.33 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งสาเหตุผิดปกติมาจากปอดมีการจำกัดการขยายตัวเล็กน้อย เนื่องจากเคยผ่าตัดกระบังลมจากอุบัติเหตุเมื่อนานมาแล้ว ซึ่งในปัจจุบันทำการรักษาจนหายดีแล้ว อย่างไรก็ตามทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสฝุ่นเป็นเวลานาน และปรับทัศนคติแนวทางการใช้ชีวิตให้รักษาสุขภาพ ออกกำลังกาย เพื่อช่วยให้สมรรถภาพปอดดีขึ้น

ผลการตรวจเอ็กซเรย์ปอด มีผลตรวจปกติ 14 ราย ผิดปกติ 1 ราย (6.67 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งสาเหตุความผิดปกติจากการมีพังผืดที่ปอด เนื่องจากเคยผ่าตัดกระบังลมจากอุบัติเหตุเมื่อนานมาแล้ว ซึ่งในปัจจุบันทำการรักษาจนหายดีแล้ว อย่างไรก็ตามทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสฝุ่นเป็นเวลานาน

ทั้งนี้ในรายที่มีผลการตรวจผิดปกติ แพทย์แนะนำให้เข้ารับการรักษาโดยแพทย์เฉพาะทาง และติดตามผลการตรวจสุขภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลหากมีแนวโน้มที่จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาต่อไป